**KỊCH BẢN PHIÊN TÒA GIẢ ĐỊNH**

**DỰ KIẾN TỔ CHỨC VÀO NGÀY 31/3/2024, ĐỊA ĐIỂM TẠI TRƯỜNG TRUNG HỌC CƠ SỞ XÃ LẢN NHÌ THÀNG**

**PHÂN VAI DIỄN**

**(CÁC ĐỒNG CHÍ LƯU Ý VAI DIỄN THEO DANH SÁCH VÀ HỌC LỜI TRƯỚC KHI TẬP LUYỆN DỰ KIẾN VÀO NGÀY 28/3/2024)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STT** | **Họ và tên** | **Tên cơ quan** | **Số lượng** | **Phân vai diễn** | **Ghi chú****(trang phục)** |
| 1 | Đỗ Thị Hạnh | Tòa án nhân dân huyện | 02 | Thẩm phán | Theo quy định |
| 2 | Lù Thị Xuân | Thư ký | Theo quy định |
| 3 | Nguyễn Thị Loan | Viện Kiểm sát nhân dân huyện | 01 | Kiểm sát viên | Theo quy định |
| 4 | Thùng Thị Tâm | Huyện Đoàn | 01 | Hội thẩm nhân dân | Theo quy định |
| 5 | Đèo Văn Vĩnh | Phòng Tư pháp huyện | 01 | Hội thẩm nhân dân | Theo quy định |
| 6 | Chang A Dúng | Phòng Tư pháp huyện; | 01 | *Người bào chữa cho bị cáo* | Lịch sự |
| 7 | Bàn Văn Tiến | Công chức TP-HT xã Lản Nhì Thàng  | 01 | *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại* | Lịch sự |
| 8 | Phòng GD-ĐT cử | Cán bộ phòng GD-ĐT huyện  | 01 | Bị cáo  | Quần áo dân tộc mông |
| 9 | Đinh Thị Khuyên | Tòa án nhân dân huyện | 01 | Bị hại | Quần áo dân tộc mông |
| 10 | Đèo Thị Vinh | Phòng Dân tộc | 01 | Người làm chứng | Quần áo dân tộc mông |
| 11 | Trung Tâm ý tế cử | Cán bộ Trung tâm y tế huyện | 01 | Bố của bị hại | Quần áo dân tộc mông |
| 12 | Phòng Vă cn Hóa-Thông tin cử | Phòng VH-TT huyện | 01 | Bố của bị cáo | Quần áo dân tộc mông |
| 13 | Nguyễn Văn Hùng | Trường TH&THCS xã Lản Nhì Thàng | 01 | Thầy hiệu trưởng | Lịch sự |
| 14 | HLH phụ nữ cử | Hội liên hiệp phụ nữ huyện | 01 | Mẹ của bị hại | Quần áo dân tộc mông |

**CÔNG TÁC CHUẨN BỊ PHIÊN TÒA**

**\* Thư ký phiên tòa:**

Đọc nội quy phiên tòa. Yêu cầu những người có mặt trong phòng xử án giữ trật tự. Yêu cầu tất cả mọi người trong phòng xử án đứng dậy. Mời Hội đồng xét xử vào phòng xử án.

**Chủ tọa:** *Yêu cầu lực lượng Cảnh sát tư pháp mở khóa cho bị cáo!*

**I. PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TÒA:**

**1. Khai mạc phiên tòa (Điều 301 BLTTHS 2015)**

Hôm nay, ngày ……………, Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử kín sơ thẩm sơ thẩm vụ án hình sự về tội “**Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi**” đối với bị cáo **Thào A Páo**. Thay mặt Hội đồng xét xử, tôi tuyên bố khai mạc phiên tòa.

Mời tất cả mọi người ngồi xuống, bị cáo đứng tại chỗ. Thay mặt Hội đồng xét xử, tôi công bố quyết định đưa vụ án ra xét xử

|  |  |
| --- | --- |
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN****HUYỆN PHONG THỔ****TỈNH LAI CHÂU** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAMĐộc lập - Tự do - Hạnh phúc**  |
| Số:46/2024/QĐXXST-HS | *Phong Thổ, ngày tháng năm 2024* |

**QUYẾT ĐỊNH**

**ĐƯA VỤ ÁN RA XÉT XỬ SƠ THẨM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂNHUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI**

Căn cứ vào các điều 45, 255 và Điều 277 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Sau khi nghiên cứu Hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2024/TLST-HS ngày ………………………..

**QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.**

Đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo: **Thào A Páo**, sinh ngày 03/09/2001 tại huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do.Nơi cư trú: Bản Sin Suối Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu truy tố về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự năm 2015.

Thời gian mở phiên tòa: Vào hồi 08 giờ 30 phút, ngày …..../……./2024.

Địa điểm mở phiên tòa: Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ

Địa chỉ:Tổ dân phố Hữu Nghị, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Vụ án được xét xử kín.

**Điều 2.**

***1. Những người tiến hành tố tụng:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Đỗ Thị Hạnh.

*Thẩm phán dự khuyết*: Ông Triệu Trung Tá.

*Các Hội Thẩm nhân dân*:

Ông Đèo Văn Vĩnh-Nghề nghiệp: Cán bộ. Nơi công tác: Phòng Tư pháp huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

BàThùng Thị Tâm- Nghề nghiệp: Cán bộ, Nơi công tác: Đoàn Thanh niên Cộng sản HCM huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

*Hội Thẩm nhân dân dự khuyết:* Ông Ngô Văn Thế – Phòng Giáo dục huyệnPhong Thổ; Ông Lò Văn Chiên – Cán bộ hưu trí.

*Thư ký phiên tòa*: Bà Lù Thị Xuân – Thư ký Tòa án.

*Thư ký phiên tòa dự khuyết:* Bà Nguyễn Thị Tuyên – Thư ký Tòa án.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:*Bà Nguyễn Thị Loan - Kiểm sát viên; Ông Đồng Xuân Tím*-* Kiểm sát viên dự khuyết.

1. ***Những người tham gia tố tụng:***

 *- Bị cáo*Thào A Páo, sinh ngày03/09/2001;

*- Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Chang A Dúng*–* Trợ giúp viênpháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu;

*- Bị hại* Giàng Thị Duyên, sinh ngày 20/9/2009; địa chỉ: BảnChiêu Sải Phìn, xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu;

**-** *Người đại diện hợp pháp của bị hại*: Bà Ma Thị Sua, sinh năm 1974, Ông Giàng A Của, sinh năm 1973, cùng địa chỉ: Bản Chiêu Sải Phìn, xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, là bố, mẹ đẻ của cháu Duyên.

*- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Bàn Văn Tiến -Trợ giúp viênpháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu;

*- Người phiên dịch: Bà Tòng Thị Thơm – Hội Phụ Nữ huyện*

*- Người tham gia tố tụng khác:Hội phụ nữ huyện và thêm một số cơ quan đơn vị, UBND xã có liên quan.*

*- Người làm chứng:* Ông Thào A Nhè, sinh năm 1977, địa chỉ: Bản Sin Suối Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ,tỉnh Lai Châu.

*- Đại diện Trường THCS xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ:* ÔngNguyễn Văn Hùng - Chức vụ: Hiệu trưởng.

***3. Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa:*** Không./.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:***- VKSND huyện Phong Thổ;-Nhà tạm giữ CA huyện Phong Thổ;- Người tham gia tố tụng;- Lưu hồ sơ vụ án. | **ThẨm phán** *(Đã ký)***Đỗ Thị Hạnh** |

***Cho bị cáo ngồi.***

**2. Thư ký phiên tòa báo cáo những người được Tòa án triệu tập:**

**Chủ tọa:** Đề nghị Thư ký phiên tòa báo cáo với Hội đồng xét xử về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia phiên tòa theo giấy triệu tập của Tòa án và lý do vắng mặt (nếu có).

**Thư ký:** Báocáo Hội đồng xét xử, về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia phiên tòa theo giấy triệu tập của Tòa án như sau:

 *- Bị cáo***Thào A Páo**, sinh ngày03/09/2001, có mặt tại phiên tòa;

 *- Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Chang A Dúng, có mặt;

*- Bị hại cháu* Giàng Thị Duyên, sinh năm 2009, có mặt;

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại*: Bà Ma Thị Sua và ông Giàng A Của, có mặt;

*- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Bàn Văn Tiến, có mặt;

*- Người làm chứng:* ông Thào A Nhè, có mặt;

*- Đại diện Trường THCS Lản Nhì Thàng* Ông Nguyễn Văn Hùng, có mặt.

Báo cáo hết.

Chủ tọa: Qua kiểm tra căn cước của bị cáo, của những người tham gia tố tụng theo giấy triệu tập, giấy mời của Tòa án, phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Yêu cầu những người tham gia tố tụng thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

Chủ tọa: Tôi tuyên bố kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, chuyển sang phần tranh tụng.

**II. PHẦN TRANH TỤNG:**

**Chủ tọa:** Bị cáoThào A Páo đứng vào bục khai báo. Đề nghị Kiểm sát viên công bố bản cáo trạng và trình bày ý kiến bổ sung nếu có.

**Kiểm sát viên:**

|  |  |
| --- | --- |
| VIỆN KSND TỈNH LAI CHÂUVIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔSố: 46/CT-VKS | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***Phong Thổ, ngày 15 tháng10năm 2023* |

**CÁO TRẠNG**

**VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ**

Căn cứ các Điều 41, 236, 239, 243 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 42 ngày 29/8/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ về tội “Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố bị can số 48 ngày 29/8/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ đối với **Thào A Páo**Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Bản kết luận điều tra số 50 ngày 10/10/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ.

***Trên cơ sở kết quả điều tra xác định được như sau:***

Khoảng đầu tháng 3/2023, Thào A Páo, sinh năm 2001, trú tại bảnSin Suối Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu,thông qua mạng FB có quen biết với Giàng Thị Duyên, sinh ngày 20/9/2009, trú tại Bản Chiêu Sải Phìn, xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ, hai bên thường xuyên nói chuyện, nhắn tin trên FB và nảy sinh quan hệ tình cảm yêu đương với nhau. Tới đầu tháng 08/2023, Páobàn bạc và bảo với bố là ông Thào A Nhè, sinh năm 1977, trú tại bản Sin Suối Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ mang sính lễ đến nhà Duyênđể ăn hỏiDuyêntheo phong tục, Ông Nhè đồng ý. Ngày 25/8/2023, Páo cùng bố và một số người thân mang lễ vật đến nhà Duyênvà gặp bố của Duyênlà Giàng A Của, sinh năm 1973, và bà Ma Thị Sua trú tại Bản Chiêu Sải Phìn, xãLản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ để ăn hỏi. Khi Duyênđang đi học tại trườngTHCS xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ thì ông Của gọi Duyên về nhà có việc, khi biết gia đình Páo mang sính lễ sang ăn hỏi Duyênkhông đồng ý nhưng do gia đình đã nhận sính lễ của gia đình Páo và nói sau khi ăn hỏi sẽ tiếp tục đi học nên Duyên đồng ý. Ngày 27/8/2023, Páo và Duyên được hai bên gia đình tổ chức đám cưới theo phong tục tập quán của địa phương, không đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã vì lý do chưa đủ tuổi kết hôn theo quy định của pháp luật. Sau đó, Giàng Thị Duyên chuyển đến nhà của Thào A Páo để sinh sống. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Duyên và Páo nằm nghỉ và tâm sự với nhau ở trong buồng của Páo phía trong cùng căn nhà. Páonảy sinh ý định giao cấu với Duyên nên ôm hôn Duyên, thấy Duyên không phản ứng, Páo cởi quần dài, quần lót Duyên rồi tự cởi quần của Páo. Páo nằm lên trên người Duyên, đưa dương vật đã cương cứng vào trong âm đạo của Duyên nhấp lên nhấp xuống khoảng 4-5 phút thì xuất tinh trong âm đạo của Duyên. Sau khi quan hệ xong, cả hai nằm ôm nhau ngủ đến sáng ngày hôm sau.

Sáng ngày 28/8/2023, Giàng Thị Duyên nói với Thào A Páo xin phép để đi học lại nhưng không được Páođồng ý với lý do Duyên đã lấy chồng thì phải lo việc nhà chồng, đi học là không cần thiết. Duyên vẫn yêu cầu Páo cho mình đi học thì Páo dùng tay phải tát vào mặt Duyên02 cái. Do quá uất ức, tối ngày 28/8/2023, Duyênđã bỏ trốn khỏi nhà của Páo để về nhà mình nhưng bị bố đẻ là ông Của đuổi, ép quay lại nhà Páo. Bị bố đẻ đuổi, Duyên tiếp tục bỏ trốn đến trường THCS xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổvà kể lại sự việc cho thầy cô trong nhà trường biết, sau khi nắm bắt được sự việc, ông Nguyễn Văn Hùng - Hiệu trưởng nhà trường đã làm đơn tố giác hành vi giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi của Páo đến công an xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ.

Ngày 29/8/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ tiến hành khám nghiệm hiện trường tại nơi xảy ra vụ án, thu giữ tại hiện trường 01 sợi lông tóc tại vị trí số 03. Cơ quan điều tra đã tạm giữ quần soóc của Thào A Páo mặc ngày 27/8/2023 để phục vụ công tác giám định ADN.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về ADN số 150/23/TC-ADN ngày 05/9/2023 của Viện pháp y Quốc gia kết luận:

*“- ADN thu từ mẫu sợi lông tóc thu tại vị trí số 3 hiện trường trùng khớp hoàn toàn với ADN của Giàng Thị Duyên trên tất cả các locus STR đã phân tích.*

*- ADN thu từ mẫu quần soóc gửi giám định có hiện diện đầy đủ các alen của Giàng Thị Duyên trên tất cả các locus STR đã so sánh.”*

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tình dục số 30 ngày 31/8/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Lai Châu đối với Giàng Thị Duyên kết luận:

*“- Màng trinh có bị rách cũ ở vị trí 7 giờ và 9 giờ.*

*- Âm đạo không bị tổn thương mới.*

*- Tại thời điểm hiện tại Giàng Thị Duyên không có thai.*

*- Trong âm đạo của Giàng Thị Duyên không có tinh trùng và xác tinh trùng”*

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 31 ngày 31/8/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Lai Châu kết luận: *“tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Giàng Thị Duyên hiện tại là: 0%*”.

*(Các BL 02 đơn đề nghị; BL 13 - 34 bb khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh; Bl 82 - 84 Kết luận giám định pháp y về tình dục; BL 93 - 96 Kết luận giám định pháp y về ADN; BL 132 - 154 lời khai, lời cung của bị can Thào A Páo; BL 167 - 186 lời khai của bị hại Giàng Thị Duyên; BL 214 lời khai của người liên quan Thào A Nhè; BL 216 - 217 lời khai của người liên quan Giàng A Của).*

Trong quá trình điều tra, truy tố, bị can Thào A Páo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị can đã thực hiện. Bị can đã tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình cháu Giàng Thị Duyên số tiền 10.000.000 đồng. Bị can là người dân tộc thiểu số, gia đình thuộc hộ nghèo, sinh sống tại xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu là xã đặc biệt khó khăn theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 05/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị can.

Bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

**Về trách nhiệm dân sự**: quá trình điều tra, bị can Thào A Páo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình Giàng Thị Duyên số tiền 10.000.000 đồng.

**Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,**

**KẾT LUẬN**

Khoảng 21 giờ ngày 27/8/2023 tại bản Sin Suối Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Thào A Páo(là người trên 18 tuổi) đã 01 lần thực hiện hành vi giao cấu với Giàng Thị Duyên(là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi).Bị can Thào A Páo là người có năng lực trách nhiệm hình sự.

Hành vi nêu trên của bị can Thào A Páo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến sự phát triển bình thường về thể chất và tâm sinh lý của người dưới 16 tuổi, do vậy cần thiết phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

- Họ và tên: Thào A Páo; Giới tính: Nam

- Tên gọi khác: Không.

- Sinh ngày: 03 tháng 9 năm 2001 tại huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu

- Nơi cư trú: Bản Sin Suối Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Chức vụ, Đoàn thể, Đảng thể: Không.

- Trình độ học vấn: 04/12.

- Họ và tên bố: Thào A Nhè, sinh năm 1977.

- Họ và tên mẹ: Sùng Thị Pàng, sinh năm 1974.

- Anh, chị, em ruột: Bị can có 03 anh chị em, bị can là con thứ hai.

- Chung sống như vợ chồng với chị Giàng Thị Duyên, sinh năm 2009 (chưa đăng ký kết hôn);

- Con: Không.

- Tiền án/ tiền sự: Không.

Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/8/2023, hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phong Thổ cho đến nay.

Hành vi của bị can Thào A Páo đã phạm vào tội: “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”, theo quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự.

 *“****Điều 145. Tội giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi***

*1. Người nào đủ 18 tuổi trở lên mà giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, nếu không thuộc trường hợp quy định tại Điều 142 và Điều 144 của Bộ luật này,thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

Bị can Thào A Páo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đối với Thào A Nhè và Giàng A Của là hai người tổ chức cho Thào A Páo và Giàng Thị Duyên tảo hôn nhưng hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phong Thổ đã chuyển tài liệu có liên quan đến Ủy ban nhân dân xã Sin Suối Hồ, UBND xã Lản Nhì Thàng huyện Phong Thổ để xử phạt vi phạm hành chính đối với Thào A Nhè và Giàng A Của theo quy định pháp luật.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ để xét xử bị can **Thào A Páo**về tội: “**Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi**”, theo quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự.

**2.**Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm có: ...... tập, bằng ...... tờ; đánh số thứ tự từ 01 đến ......

- Quyết định chuyển vật chứng và Bản kê vật chứng.

- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa./.

|  |  |
| --- | --- |
|  ***Nơi nhận:*** - Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ; - VKS tỉnh Lai Châu (thay b/c);- Cơ quan điều tra; - Bị can;- Người bào chữa;- Lưu: HSVA, HSKS. | **VIỆN TRƯỞNG**(Đã ký) |
|  | **Nguyễn Hùng Khánh** |

**2.1 Phần xét hỏi:**

**Chủ tọa: Trước khi vào phần xét hỏi tôi giải thích cách xưng hô cho bị cáo: Khi trình bày, bị cáo xưng tôi hoặc là bị cáo, và thưa hội đồng xét xử, bị cáo nghe rõ chưa?**

**Đáp. Bị cáo nghe rõ.**

Hỏi: Bị cáo đã nghe rõ bản cáo trạng của Viện kiểm sát vừa công bố không?

Đáp: Bị cáo nghe rõ.

Hỏi:Nội dung bản cáo trạng Kiểm sát viên vừa công bố có đúng với nội dung bản cáo trạng bị cáo đã nhận được không?

Đáp:Đúng ạ.

Hỏi:Bị cáo bị truy tố về tội gì?

Đáp: Bị cáo bị truy tố về tội**“**Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 145 của Bộ luật Hình sự.

Hỏi:Hành vi được mô tả trong bản cáo trạng có đúng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện không?

Đáp:Đúng ạ.

Hỏi:Bị cáo hãy trình bày tóm tắt diễn biến về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện?

Đáp:Sau khi quen biết Duyên, bị cáo và Duyên đã có tình cảm với nhau. Sau 1 thời gian tìm hiểu, được bố mẹ đồng ýnên Duyên chuyển đến nhà của bị cáo để làm vợ bị cáo. Vào khoảng 21 giờ, ngày 27/8/2023, bị cáo và Duyên nằm nghỉ và tâm sự với nhau ở trong buồng của bị cáo. Lúc này bị cáo nảy sinh ý định thực hiện hành vi giao cấu với Duyên nên đã ôm hôn Duyên và bị cáo đã thực hiện hành vi giao cấu với Duyên,sau đó cả hai nằm ôm nhau ngủ. Đến sáng ngày hôm sau,Duyên muốn đi học nhưng bị cáo không đồng ý và tát 02 cái vào mặt Duyên, Duyên tức bỏ đi nhà bố mẹ đẻ.

Hỏi: Bị cáo và bị hại Giàng Thị Duyên quen nhau từ khi nào?

Đáp: Từ tháng 3/2023 ạ.

Hỏi: Bị cáo có ý định lấy vợ từ khi nào?

Đáp: Từ đầu tháng 8/2023.

Hỏi: Bị cáo có biết khi bố mẹ bị cáo đưa Giàng Thị Duyên về ở cùng bị cáo để làm vợ bị cáo thì Duyên bao nhiêu tuổi không?

Đáp: Bị cáo có biết, khi đóDuyênđược 14 tuổi.

Hỏi: Bị cáo đã giao cấu với Duyên bao nhiêu lần?

Đáp: Một lần.

Hỏi: Khi bị cáo thực hiện hành vi giao cấu Duyên có tự nguyện không?

Đáp: Có tự nguyện chứ, bị cáo với Duyên là vợ chồng mà.

Hỏi: Tại sao bị cáo lại đánhDuyên?

Đáp: Tại Duyên cứ đòi đi học nhưng Duyên đã lấy chồng thì phải lo việc nhà chồng, đi học là không cần thiết.Sau đó,Duyên cứ nói nhiều làm bị cáo bực nên đã tát 02 cái vào mặt Duyên vì có thái độ cãi lại bị cáo và không chịu làm việc nhà.

Hỏi: Sau khi bị cáo đánh Duyên thì Duyên đi đâu?

Đáp: Duyên bỏ trốn về nhà bố mẹ đẻ, bị cáo có đến bắt Duyên về, bố Duyên cũng đuổi Duyên về nhà bị cáo nên Duyên trốn lên trường học.

Hỏi: Bị cáo và Duyên có làm thủ tục đăng ký kết hôn tại UBND xã không?

Đáp: Bị cáo và Duyên có đến UBND xãnhưng cán bộ xã không cho đăng ký kết hôn.

Hỏi: Cán bộ xã có giải thích tại sao lại không làm thủ tục đăng ký kết hôn cho bị cáo không?

Đáp: Cán bộ xã nói là do Duyên chưa đủ 18 tuổi nên không đủ tuổi đăng ký kết hôn và bảo bị cáo và Duyên đi về không được lấy nhau đến khi đủ tuổi.

Hỏi: Tại sao không được chính quyền cho phép mà bị cáo vẫn làm thủ tục cưới hỏi với Duyên và quan hệ tình dục với Duyên?

Đáp: Thì bố mẹ mình cũng có cần đăng ký đâu, vẫn về làm vợ chồng với nhau, vẫn sinh mình ra đấy thôi.

Hỏi: Bị cáo có biết bị cáo quan hệ tình dục với Duyên khi Duyên đang ở độ tuổi trẻ em là vi phạm pháp luật không?

Đáp: Bị cáo không biết.

Hỏi: Tại địa phương, bị cáo có được các cán bộ tuyên truyền về độ tuổi đăng ký hết hôn cũng như việc pháp luật cấm đối với các hành vi quan hệ tình dục với trẻ em không?

Đáp: Các cán bộ cũng đi tuyên truyền, bị cáo đã từng nghe nhưng thấy nhiều người vẫn lấy nhau ở với nhau bình thường nên bị cáo cũng nghĩ mình cũng cứ lấy không sao.

Chủ tọa giải thích: Theo quy định tại điều 8 của Luật Hôn nhân và gia đình thì một trong những điều kiện để được đăng kí kết hôn là nam từ đủ 20 tuổi trở lên và nữ từ đủ 18 tuổi trở lên. Đối với việc bị cáo lấy vợ chưa đủ tuổi và thực hiện hành vi giao cấu thì ngoài việc vi phạm điều kiện đăng kí kết hôn thì bị cáo đã vi phạm quy định của pháp luật hình sự, đó là thực hiện hành vi giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi, là trẻ em - đối tượng được pháp luật bảo vệ, không ai được xâm phạm. Do vậy mà ngày hôm nay, bị cáo bị truy tố và xét xử. Bị cáo rõ chưa?

Đáp: Bị cáo đã rõ.

Hỏi: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo có nhận thức như thế nào về hành vi phạm tội của mình?

Đáp: Bị cáo biết là mình đã vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận.

Hỏi: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho bị hại chưa?

Đáp: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 10 triệu đồng.

**Mời HTND xét hỏi đối với bị cáo:**

**\* HTND Vĩnh hỏi:**

Hỏi: Quá trình điều tra, CQĐT có thu giữ tài sản, đồ vật gì của bị cáo không?

Đáp: CQĐT đã thu giữ 01 quần soóc của bị cáo.

Hỏi: Chiếc quần trên bị cáo sử dụng lúc nào ?

Đáp: Chiếc quần đó bị cáo đã mặc hôm thực hiện hành vi giao cấu với bị hại.

Hỏi: Gia đình bị cáo có ai được nhà nước tặng thưởng huân huy chương, hay có thành tích gì trong lao động và học tập không?

Đáp: Không ạ.

Hỏi: Gia đình bị cáo có thuộc hộ nghèo hay cận nghèo gì không ?

Đáp: Gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo.

***HTND hết câu hỏi. Chủ tọa cho bị cáo ngồi xuống***

**\* Chủ tọa hỏi bị hại: (Sau đây HĐXX sẽ hỏi đối với bị hại Giàng Thị Duyên - bị hại được ngồi khi trình bày)**

Hỏi: Cháu có nghe rõ lời khai của bị cáo tại phiên toà không?

Đáp: Có nghe rõ.

Hỏi: Lời khai của bị cáo tại phiên toà đúng hay sai?

Đáp: Đúng với sự việc diễn ra.

Hỏi: Cháu có bao giờ nói cho bị cáo biết về ngày tháng năm sinh của cháu không?

Đáp: Cháu có nói cho bị cáo Páo biết.

Hỏi: Cháu và bị cáo Páo có quan hệ gì?

Đáp: Giữa cháu và bị cáo có tình cảm yêu đương,sau đó gia đình hai bên gán ghép và ép cháu phải nhận sính lễ để làm vợ Páo; tuy nhiên, cháu muốn tiếp tục đi học để biết thêm cái chữ nhưngPáo không đồng ý và đánh cháu.

Hỏi: Khi thực hiện hành vi giao cấu với cháu, bị cáo có cưỡng ép gì cháu không?

Đáp: Lúc đó thì không nhưng khi cháu xin đi học lại thì bị cáo tát 02 cái vào mặt cháu.

Hỏi: Hiện nay cháu học lớp mấy?

Đáp: Cháu đang học lớp 9A Trường THCS xã Lản Nhì Thàngạ.

Hỏi: Tại nhà trường cháu được học về giới tính, sức khỏe, sinh sản vị thành niên không?

Đáp: Cháu có được học.

Hỏi: Về phần hình phạt đối với bị cáo cháu có ý kiến gì không?

Đáp: Cháu đề nghị HĐXX xử lý theo quy định của pháp luật.

**Chủ tọa: Yêu cầu ông Giàng A Của đứng dậy!**

Hỏi:Ông có nghe rõ lời khai của bị cáo và bị hại không?

Đáp: Tôi nghe rõ.

Hỏi: Ông có mối quan hệ như thế nào với bị hại Duyên?

Đáp: Tôi là bố đẻ của Duyên.

Hỏi: Ông có biết việc ông và ông Nhè tổ chức lấy vợ, lấy chồng cho Páovà Duyênkhi Duyên chưa đủ tuổi kết hôn là vi phạm pháp luật không?

Đáp: Do trước đây trong bản làng vẫn lấy vợ chồng sớm như thế nên tôi mới gả con tôi đi nhưng mà bị cáo lại đánh con tôi như thế, nay tôi biết hành vi của tôi đã vi phạm pháp luật và tôi rất hối hận.

Hỏi: Từ khi sự việc xảy ra ông đã bị cơ quan nào xử lý về hành vi của ông chưa?

Đáp: Tôi đã bị Ủy ban nhân dân xãLản Nhì Thàng xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi tổ chức lấy vợ, lấy chồng cho người chưa đủ tuổi kết hôn.

Hỏi: Tại phiên tòa hôm nay ông có đề nghị gì về hình phạt đối với bị cáo?

Đáp: Tôi đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật

**Mời ông ngồi xuống**

**Chủ tọa:** *Yêu cầu bà Ma Thị Sua đứng dậy!*

Hỏi: Bà có nghe rõ lời khai của bị cáo Páo và lời trình bày của bị hại Duyên không?

Đáp: Tôi nghe rõ.

Hỏi: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho bị hại bao nhiêu tiền?

Đáp: Ông Nhè thay mặt bị cáo Páo đã bồi thường con tôi là 10.000.000 đồng.

Hỏi: Nay bà có yêu cầu gì thêm không?

Đáp: Chúng tôi không yêu cầu gì thêm. Đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

**Mời bà ngồi xuống**

**\* Chủ tọa: Yêu cầu ông Thào A Nhè đứng dậy!**

Hỏi: Ông có nghe rõ lời khai của bị cáo và bị hại không?

Đáp: Tôi nghe rõ.

Hỏi: Ông có mối quan hệ như thế nào với bị cáo Páo?

Đáp: Tôi là bố đẻ của bị cáo Páo.

Hỏi: Ông có biết việc tổ chức choPáo và Duyên kết hôn với nhau khi Duyên chưa đủ 18 tuổi là vi phạm pháp luật không?

Đáp: Tôi biết mình làm vậy là sai trái và vi phạm pháp luật rồi. Hơn nữa lại làm hại chính con trai mình vào tù nữa. Mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho con tôi.

Hỏi: Từ khi sự việc xảy ra ông đã bị cơ quan nào xử lý về hành vi của ông chưa?

Đáp: Tôi đã bị Ủy ban nhân dân xã Lản Nhì Thàng xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi tổ chức lấy vợ, lấy chồng cho người chưa đủ tuổi kết hôn.

**Chủ tọa: Mời HTND tham gia xét hỏi**

**\* HTND Tâm hỏi: HĐXX hỏi đối với ông Nguyễn Văn Hùng – Hiệu trưởng:**

**Chủ tọa: Mời ông Nguyễn Văn Hùng đứng lên!**

Hỏi: ông có nghe rõ lời khai của bị cáo và bị hại không?

Đáp: Tôi nghe rõ.

Hỏi: Sau khi cháu Duyên kể lại đầu đuôi sự việc cho ông, với chức trách của mình ông đã làm gì?

Đáp: Sau khi cháu Duyên kể lại đầu đuôi sự việc cho tôi và các thầy cô biết, tôi đã làm đơn tố giác hành vi giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi của Páo đến Cơ quan Công an huyện Phong Thổ để xử lý Páo theo quy định của PL.

Hỏi: Tại nhà trường các em học sinh có được giáo dục về giới tính, sức khỏe, sinh sản vị thành niên và hậu quả của việc tảo hôn và xâm hại tình dục trẻ em không?

Đáp: Thực hiện kế hoạch của Phòng giáo dục huyện, các cơ quan đoàn thể huyện và Nhà trường đã tổ chức nhiều hội nghị học tập, giáo dục cho các em học sinh về giới tính, sức khỏe, sinh sản vị thành niên và hậu quả của việc tảo hôn, hôn nhận cận huyết và xâm hại tình dục trẻ em.

Hỏi: Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, nhà trường có yêu cầu kiến nghị gì đối với vụ việc đã xảy ra này không?

Đáp: Tôi thay mặt nhà trường có một số kiến nghị như sau: Qua vụ án này,đã phản ánh một vấn nạn về tảo hôn cũng như tình trạng xâm hại tình dục trẻ em đã và đang diễn ra tại hầu hết các tỉnh miền núi, vùng cao Việt Nam. Việc làm này gây ra những hậu quả khôn lường về sức khỏe và di truyền, làm cho suy thoái giống nòi. Qua sự việc này, đề nghị HĐXX có kiến nghị đến cơ quan có thẩm quyền và đặc biệt là cấp ủy, chính quyền địa phương chỉ đạo các cơ quan chức năng phải tích cực vào cuộc, nâng cao hiểu biết xã hội, hiểu biết pháp luật cho bà con thông qua công tác xét xử, công tác phổ biến, tuyên truyền pháp luậtmột cách rộng rãi, thường xuyên và hiệu quả.

*HTND hết câu hỏi*

***Chủ tọa: Mời ông ngồi xuống!***

***Mời Kiểm sát viên tham gia xét hỏi!***

***- Hỏi bị cáo: (Chủ tọa yêu cầu bị cáo đứng lên)***

Hỏi: Bị cáo cho biết lý do vì sao khi biết Duyên mới 14, 15 tuổi, ngày 25/8/2023, bị cáo vẫn bảo bố bị cáo đến xin hỏi cưới Duyên về làm vợ?

Đáp: Do trước đó, bị cáo và Duyênyêu nhau, bị cáo muốn cưới Duyên về nhà làm vợ nên bị cáo đã bảo bố bị cáo mang lễ đến hỏi cưới Duyên về.

Hỏi: Việc bị cáo đến xin hỏi cưới Duyên thì Duyên có đồng ý không?

Đáp: Duyên không đồng ý nhưng bố mẹ bắt ép nên Duyên cũng vẫn về chung sống với bị cáo.

Hỏi: Bị cáo nảy sinh ý định giao cấu với bị hại Duyên từ khi nào?

 Đáp:Khoảng 21 giờ, ngày 27/8/2023,bị cáo đang nằm nói chuyện với Duyên thì bị cáo nảy sinh ý định giao cấu với Duyên.

Hỏi: Khi bị cáo giao cấu với Duyên, bố mẹ bị cáo có biết không ?

Đáp:Không ạ.

Hỏi: Khi thực hiện hành vi giao cấu với bị hại Duyênthì bị hại có phản kháng lại hành vi của bị cáo không ?

Đáp: Thưa HĐXX, lúc đó Duyên không phản kháng gì.

Hỏi: Ngoài lần giao cấu với Duyên ngày 27/8/2023, bị cáo còn giao cấu Duyên lần nào nữa không ?

Đáp: Không ạ.

**KSV đề nghị hỏi đối với ông Thào A Nhè**

**Chủ tọa cho bị cáo ngồi xuống yêu cầu ông Nhè đứng lên**

+ *Hỏiông Thào A Nhè (Chủ tọa yêu cầu ông Nhè đứng lên)*

Hỏi:Ông Nhè cho HĐXX biết, khi được Thào A Páo bàn và mang sính lễ đến nhà Giàng Thị Duyên để cưới, ông nhận thức như thế nào ?

 Đáp: Khi đó,tôi nghĩ con trai tôi và Duyên yêu nhau nên tôi cho cưới thôi không ngờ lại làm khổ con tôi như thế này.

Hỏi: Ông có biết việc bị cáo Páothực hiện hành vi giao cấu với bị hại Duyên không?

Đáp: Không, tối hôm đấy vợ chồng tôi say rượu nên đi ngủ sớm nên không biết việc Páo có giao cấu với Duyên.

**KSV đề nghị hỏi đối với cháu Duyên**

**Chủ tọa mời ông Nhè ngồi xuống.**

- Hỏi bị hại Giàng Thị Duyên:

Hỏi: Cháu Duyên cho biết khi Páo và gia đình đến hỏi cưới cháu thì cháu có đồng ý không?

Đáp: Do vẫn muốn đi học nên cháu không đồng ý nhưng do bố mẹ cháu ép thì cháu vẫn phải lấy Páo.

Hỏi: Sau khi sự việc xảy ra, cuộc sống của cháu hiện nay thế nào?

Đáp: Hiện nay cháu đã ổn định cuộc sống, cháu vẫn đang tiếp tục đi học

*+KSV đề nghị Hỏi ông Giàng A Của****(Chủ tọa yêu cầu ông Của đứng lên)***

Hỏi: Khi ông Thào A Nhè và gia đình mang sính lễ đến ăn hỏi và xin cưới con gái ông là Giàng Thị Duyên, ông có đồng ý không?

Đáp: Khi gia đình ông Nhè mang sính lễ đến ăn hỏi và làm đám cưới, tôi đồng ý, vì ở chỗ tôi con gái 13-14 tuổi đã đi lấy chồng.

Hỏi: Hỏi gia đình ông đã được gia đình bị cáo Thào A Páo bồi thường bao nhiêu tiền

Đáp: Gia đình tôi đã được gia đình bị cáo Thào A Páo bồi thường số tiền 10.000.000 đồng.

Hỏi:Tại phiên tòa ngày hôm nay, ông còn có yêu cầu gì thêm không ?

Đáp: Gia đình tôi không yêu cầu gì thêm.

*Thưa HĐXX, các nội dung khác đã được HĐXX làm rõ tại phiên tòa, nên KSV không hỏi gì thêm. Đề nghị HĐXX tiếp tục làm việc.*

***Chủ tọa: Mời người bào chữa đặt câu hỏi***

***Người bào chữa:****Thưa HĐXX, tôi đặt câu hỏi đối với bị cáo*

 ***(Chủ tọa yêu cầu bị cáo đứng lên)***

Hỏi: Bị cáo cho HĐXX biết, có ai xúi giục bị cáo lấy Duyên làm vợ không?

Đáp: Không ạ.

Hỏi: Sau khi bị cáo bị bắt, bị cáo có bị ai ép cung hay dùng nhục hình không?

Đáp: Không, bị cáo thành khẩn khai báo trước cơ quan điều tra.

Hỏi: Trước khi bị khởi tố, bị cáo có nghe tuyên truyền về hành vi của mình là vi phạm pháp luật không?

Đáp: Bị cáocó nghe nhưng bị cáo muốn lấy vợ nên bị cáo không nghĩ được nhiều.

Hỏi: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo có đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo không?

Đáp: Có ạ.

***Tôi không hỏi gì thêm đề nghị HĐXX tiếp tục làm việc***

***Chủ tọa cho bị cáo ngồi.***

***Chủ tọa: Mời Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại tham gia xét hỏi.***

***Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại hỏi bị hại:***

H. Từ khi xảy ra vụ việc, cháu có đi học không?

Đ. Từ lúc xảy ra vụ việc, cháu cũng bị ảnh hưởng tâm lý nên đã xin nghỉ học 2 tuần, nay các thầy cô động viên nên cháu đã đi học lại.

*Tôi không hỏi gì thêm đề nghị HĐXX tiếp tục làm việc*

***Chủ tọa:*** *Các thành viên HĐXX xét hỏi gì thêm không?*

*HTND(đồng thanh): Tôikhông xét hỏi gì thêm!*

*KSV xét hỏi gì thêm k?*

*Kiểm sát viên không hỏi gì thêm.*

*Hỏi: Người bào chữa và người bảo vệ QL&LIHP của bị hại xét hỏi gì thêm không?*

*Tôi không hỏi gì thêm!*

*Hỏi: Những người tham gia tố tụng có yêu cầu xét hỏi vấn đề gì nữa không.*

*Đáp (Đồng thanh): Tôi không đặt câu hỏi gì thêm.*

***Chủ tọa: Không ai hỏi và đề nghị hỏi thêm vấn đề gì, tôi tuyên bố kết thúc việc xét hỏi; chuyển sang phần tranh luận.***

**2.2 Phần tranh luận:**

**Chủ tọa:** Đề nghị đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, yêu cầu bị cáo đứng lên.

**Kiểm sát viên:**

|  |
| --- |
|  |

VIỆN KSND TỈNH LAI CHÂU

**VIỆN KSND HUYỆN PHONG THỔ**

**BẢN LUẬN TỘI**

*“Thưa Hội đồng xét xử”,*

Căn cứ Điều 321 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Hôm nay, Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án Thào A Páo bị xét xử về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” quy định tại Khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự.

Tên tôi là Nguyễn Thị Loan, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, được phân công thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên toà trình bày quan điểm của Viện kiểm sát về việc xử lý đối với bị cáo và giải quyết vụ án như sau:

1. **Tóm tắt nội dung vụ án:**

Khoảng 21 giờ ngày 27/8/2023 tại bản Sin Suối Hồ, xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Thào A Páo(là người trên 18 tuổi) đã 01 lần thực hiện hành vi giao cấu với Giàng Thị Duyên(là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi).

 **2. Phân tích, đánh giá chứng cứ**

Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng thu thập đầy đủ, khách quan theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Chứng cứ đảm bảo tính xác thực, tồn tại khách quan, phù hợp với những tình tiết liên quan của vụ án. Lời khai của bị cáo Thào A Páo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu. Các lời khai của bị cáo đều nhận tội, thái độ khai báo thành khẩn, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

**3. Phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội**

Bị cáo trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo biết rõ là bị hại Giàng Thị Duyênsinh ngày 20/9/2009, là người dưới 16 tuổi nhưng để thỏa mãn dục vọng của bản thân bị cáo vẫn thực hiện hành vi giao cấu với Duyên một lần vào đêm ngày 27/8/2023, hành vi giao cấu với người người dưới 16 tuổi là vi phạm pháp luật, phải chịu trách nhiệm hình sự và hình phạt do pháp luật quy định. Tuy nhiên, do muốn thỏa mãn dục vọng của bản thân bị cáo nên đã thúc đẩy bị cáo phạm tội.

Hậu quả hành vi của bị cáo gây ra không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, chính trị, trật tự an toàn ở địa phương, bị dư luận xã hội lên án, ảnh hưởng đến tâm sinh lý của bị hại.

**4. Nhân thân của bị cáo trong vụ án**

Xét về nhân thân bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, nơi luôn được tuyên truyền Luật hôn nhân và gia đình, nhưng vì muốn thỏa mãn ham muốn của bản thân nên đã thúc đẩy bị cáo phạm tội. Vì vậy cần phải áp dụng một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

**5. Phân tích, đánh giá những nội dung khác**

Tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Thào A Páo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình,bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Giàng Thị Duyên số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng); bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện đặc biệt khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo để bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

Xét về gia đình bị cáo khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, nên cần áp dụng khoản 4 Điều 145 BLHS miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

**6. Kết luận những nội dung sau**

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả thẩm vấn công khai tại phiên tòa, các chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa ngày hôm nay, một lần nữa tôi khẳng định VKSND huyện Phong Thổ truy tố bị cáo Thào A Páo tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKSHSP ngày15/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố bị cáo Thào A Páo về tội Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi quy định tại Khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng theo quy định của pháp luật. Vì vậy, tôi vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đã nêu trong bản cáo trạng.

- Về phần hình sự: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổ*i” quy định tại Khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

 + Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Thào A Páo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm b, s khoản 1,2 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Thào A Páo không có tình tiết tăng nặng TNHS theo quy định tại Điều 52 BLHS.

**\* Về vật chứng:** Đối với01 quần soóc bò màu đen thu giữ của bị cáo Thào A Páo tuyên tịch thu tiêu hủy.

**\* Các vấn đề liên quan:**Đối với Thào A Nhè và Giàng A Của là hai người tổ chức cho Thào A Páo và Giàng Thị Duyên tảo hôn nhưng hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phong Thổ đã chuyển tài liệu có liên quan đến Ủy ban nhân dân xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ để xử phạt vi phạm hành chính đối với Thào A Nhè và Giàng A Của theo quy định pháp luật.

- Về phần dân sự: Do bị hại không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

**7. Đề nghị xử lý**

a) **Về trách nhiệm hình sự:**

+ Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 145; Điều 38; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị tuyên phạt bị cáoThào A Páo mức án **từ 03 đến 04** tù giam về tội:*“Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổ*i*”*. Thời hạn tù tính từ ngày29/8/2023.

 + Hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 4 Điều 145 BLHS miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

b) Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quần sooc bò thu giữu của Thào A Páo.

c) Về trách nhiệm dân sự: Không./.

d) Về án phí: Bị cáo Thào A Páo được miễn án phí HSST theo quy định của pháp luật.

 Trên đây là quan điểm xử lý của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ đối với vụ án này đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc trước khi nghị án để ra một bản án đúng người, đúng tội, đúng pháp luật vừa có tác dụng giáo dục đối với bị cáo, vừa có tác dụng phòng ngừa chung./.

KIỂM SÁT VIÊN

**Chủ tọa hỏi bị cáo Páo:**

Hỏi: Bị cáo có nghe rõ bản luận tội của Kiểm sát viên không?

Đáp: Bị cáo nghe rõ.

Hỏi: Bị cáo có ý kiến tranh luận với luận tội của KSV và tự bào chữa cho mình không?

Đáp: Không.

**Mời người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo:**

Tôi là Chang A Dúng - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu. Nhận được đơn yêu cầu TGPL của bị cáo, sự phân công của lãnh đạo Trung tâm, và được sự cho phép của Hội đồng xét xử. Tôi có mặt tại phiên tòa ngày hôm nay với tư cách là người bào chữa cho bị cáo Thào A Páobị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tưới đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự năm 2015.

Trước tiên tôi xin thay mặt bị cáo và gia đình bị cáo Thào A Páogửi lời xin lỗi sâu sắc đến bị hại và người thân.

Qua quá trình nghiên cứu hồ sơ và phần xét hỏi tại phiên tòa hôm nay tôi xin có một số ý kiến như sau: Tôi hoàn toàn nhất trí với bản luận tội của vị đại diện VKSND huyện Phong Thổ về tội danh và án phí. Tuy nhiên, về hình phạt tôi đề nghị HĐXX xem xét toàn diện:

***Thứ nhất:*** Về nhân thân thân: bị cáo là người dân tộc Mông, sinh ra và lớn lên cùng gia đình tại xãSin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, là một trong những xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn của huyện Phong Thổ. Do điều kiện hoàn cảnh gia đình kinh tế khó khăn nên Thào A Páochỉ học hết 4/12 thì nghỉ học.. chính vì điều này đã ảnh hưởng không nhỏ đến khả năng nhận thức về xã hội cũng như trình độ hiểu biết về pháp luật của bị cáo. Đồng thời trong quá trình sinh sống tại địa phương, đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo luôn chấp hành tốt mọi chủ trương chính sách của đảng và pháp luật của nhà nước, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và cũng chưa bị cơ quan chức năng nào xử lý về mặt hành chính.

***Thứ hai:*** Chúng ta thấy rằng: thực trạng tảo hôn là một vấn nạn nhức nhối xảy ra không chỉ ở huyện Phong Thổ mà còn xảy ra ở phạm vi toàn tỉnh Lai Châu nói riêng và cả nước nói chung. Trong trường hợp này, thân chủ tôi bị cáo Thào A Páodo nhận thức pháp luật còn hạn chế,phong tục tập quán địa phương còn lạc hậu như “quan niệm cha mẹ đặt đâu, con ngồi đấy”, quan niệm lấy vợ, lấy chồng sớm để có người làm ... không thấy được hậu quả pháp lý và hệ lụy khi lấy vợ, lấy chồng sớm. Ở trong trường hợp này đám cưới của anh Páo và chị Duyênđược hai bên gia đình đồng ý nên thân chủ tôi mới kết hôn với chị Giàng Thị Duyên. Theo như các biên bản làm việc lấy lời khai, hỏi cung và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đồng thời cũng như trong bản cáo trạng của VKS việc quan hệ tình dục do hai bên hoàn toàn tự nguyện và không có sự ép buộc của những người nào khác.

***Thứ ba:*** Nhận thức về hành vi phạm tội: Từ khi xảy ra vụ việc và bị cáo áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam. Thân chủ tôi luôn chấp hành đúng các quy định của pháp luật, thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải và vô cùng hối hận về hành vi của mình. Bản thân bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường cho gia đình bị hại với số tiền 10.000.000 đồng và bị hại không yêu cầu gì thêm. Bên cạnh đó bị cáo Thào A Củachưa tiền án tiền sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại;**,** điểm m *“Phạm tội do lạc hậu”,* điểm s *“Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, điểm b “ Người phạm tội tự nguyện bồi thường”* tại khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện đặc biệt khó khăn, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những quy định của pháp luật nêu trên tôi thấy rằng bị cáo Thào A Páo là một người chân chất, thật thà, hiền lành, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng. Chỉ vì nhận thức pháp luật còn hạn chế, cũng với những hủ tục lạc hậu có từ lâu đời ăn sâu bám rễ trong đồng bào dân tộc thiểu số khiến bị cáo không ý thức hết hậu quả của hành vi. Đồng thời xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được hưởnghình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Mục đích lớn nhất của nhà nước ta khi đưa người phạm tội ra xét xử là nhằm giáo dục, cải tạo họ thành người công dân lương thiện có ích cho xã hội.Cho bị cáo một cơ hội để bị cáo sửa chữa được những lỗi lầm bị cáo gây ra.

Vì vậy, tôi đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 145; điểm b, m, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo mức án từ 02 đến 02 năm 6 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Xin cảm ơn HĐXX.

Chủ tọa hỏi bị cáo:

Hỏi: Bị cáo có bổ sung lời bào chữa của người bào chữa k?

Đáp: Không ạ.

**Chủ tọa hỏi Ông Của, bà Sua: Mời Ông Của, bà Sua đứng lên**

Hỏi: Ông bà có trình bày ý kiến gì không?

Đáp: Không.

**Mời ông bà ngồi xuống.**

**Mời Người bảo vệ quyền lợi cho bị hại trình bày quan điểm:**

Kính thưa HĐXX, Tôi đồng tình với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu về tội danh, bị cáo Thào A Páo đã phạm tội Giao cấu với người từ đủ 13 tưới đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự năm 2015. Về hình phạt với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo gây ra cần xử phạt bị cáo với một mức án nghiêm minh theo đề nghị của vị đại diện VKS vừa nêu trên. Ngoài ra, tôi cũng có một số ý kiến kiến nghị như ông Nguyễn Văn Hùng – Hiệu trưởng trường THCS xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ trình bày tại phần xét hỏi.

 Để ngăn chặn và giảm bớt các hành vi phạm tội, thiết nghĩ chúng ta cần “phòng bệnh” là giải quyết vấn nạn tảo hôn trước.Trước hết, người dân cần phải lưu ý, tảo hôn là một hành vi vi phạm pháp luật. Theo khoản 8, Điều 3, Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, thì “Tảo hôn là việc lấy vợ, lấy chồng khi một bên hoặc cả hai bên chưa đủ tuổi kết hôn”. Độ tuổi kết hôn theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 8, thì “nam từ đủ 20 tuổi trở lên, nữ từ đủ 18 tuổi trở lên”. Tuy nhiên, đối với đồng bào DTTS, chuyện lấy vợ, lấy chồng khi 15, 16 tuổi thậm chí 13 tuổi vẫn thường xảy ra. Để hạn chế tình trạng tảo hôn, trước hết cần thường xuyên đổi mới công tác tuyên truyền pháp luật, nâng cao nhận thức, khả năng tiếp cận thông tin pháp luật đầy đủ chính xác. Cần có các chương trình tuyên truyền pháp luật dưới các hình thức khác nhau, sân khấu hoá, hiện thực hoá thông qua các phiên toà giả định đến đồng DTTS để họ nâng cao nhận thức và hiểu biết pháp luật. Tôi xin hết.

 **Chủ tọa:** *Đề nghị VKS tranh luận, đối đáp với ý kiến của người bào chữa.*

 **Thưa HĐXX:** Về ý kiến của người bào chữa, Kiểm sát viên có quan điểm như sau:

*Thứ nhất,*Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ *“Phạm tội do lạc hậu”,* quy định tại điểm m khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự là không có căn cứ, bởi vì: Bị cáo Páo đã học hết lớp 4/12, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã là người đủ 18 tuổi, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi,quá trình điều tra vàtại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng đã khai nhận được nghe phổ biến đã nghe tuyên truyền về Luật Hôn nhân gia đình từ cán bộ tư pháp xã, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi giao cấu với Giàng Thị Duyên. Vì vậy, người bào chữa đề nghị áp dụng điểm m khoản 1 Điều 51 BLHS (*Phạm tội do lạc hậu*) là không có căn cứ để chấp nhận.

*Thứ hai,* Người bào chữa đề nghị áp dụng điều 65 BLHS để cho bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm, 6 tháng nhưng cho hưởng án treo là không có căn cứ, bởi vì: hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe, tình dục của trẻ em nữ, gây ảnh hưởng xấu đến sự phát triển về thể chất và tinh thần của trẻ em nữ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Với mức án mà VKS đề nghị từ 3 đến 4 năm tù, phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Vì vậy, KSV không nhất trí với quan điểm của người bào chữa.

 ***Chủ tọa:*** *Yêu cầu người bào chữa tranh luận lại với quan điểm luận tội của đại diện VKS.*

**Người bào chữa:** Tôi vẫn giữ nguyên quan điểm bào chữa của mình và không có ý kiến tranh luận gì thêm với đại diện VKS.

**Chủ tọa hỏi Kiểm sát viên có tranh luận đối đáp gì thêm không**

**KSV không có tranh luận gì thêm**

***Chủ tọa: Nếu không ai trình bày tranh luận gì thêm, Tôi tuyên bố kết thúc tranh luận. Trước khi HĐXX vào phòng nghị án, bị cáo được nói lời sau cùng.***

***Bị cáo*** *(cúi mặt tay gạt nước mắt):*Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo mong Duyên sẽ tiếp tục đi học và bị cáo sẽ cố gắng sửa chữa lỗi lầm để sớm hòa nhập với cộng đồng.

***Chủ tọa: Sau đây Hội đồng xét xử sẽ vào phòng nghị án để tiến hành nghị án, giao bị cáo có các đồng chí cảnh sát quản lý; yêu cầu những người tham gia phiên tòa phải có mặt khi HĐXX tuyên án.***

*(MC nói qua míc: 30 phút sau) (Đề nghị giáo viên nhà trường thực hiện)*

**TUYÊN ÁN**

**Thư ký phiên tòa (***Quay xuống):* Yêu cầu tất cả mọi người trong phòng xử án đứng dậy.

**Chủ tọa:***Yêu cầu lực lượng Cảnh sát hỗ trợ tư pháp mở khóa cho bị cáo!*

**Chủ tọa giải thích: Do vụ án được xét xử kín, nên HĐXX không tuyên phần NỘI DUNG VỤ ÁN VÀ PHẦN NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN, chỉ tuyên phần quyết định của bản án.**

**Thay mặt HĐXX, tôi tuyên án.**

|  |  |
| --- | --- |
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN****HUYỆN PHONG THỔ****TỈNH LAI CHÂU**Bản án số: 46/2023/HS-STNgày 05 - 11 - 2023 | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập -Tự do - Hạnh phúc** |

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Đỗ Thị Hạnh.

*Các Hội Thẩm nhân dân:*

*Ông Đèo Văn Vĩnh – Nghề nghiệp: Cán bộ. Nơi công tác: Phòng Tư pháp huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.*

 *Bà Thùng Thị Tâm – Nghề nghiệp: Cán bộ, Nơi công tác: Đoàn Thanh niên Cồn sản HCM huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.*

*Thư ký phiên tòa*: Bà Lù Thị Xuân.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:*Bà Nguyễn Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày …………………., tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, xét xử kín sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/2024/TLST-HS ngày ……………….. theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2024/QĐXXST-HS ngày ………………….. đối với bị cáo:

**Thào A Páo**, sinh ngày 03/09/2001,nơi sinh huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do. Nơi cư trú:Bản Sin Suối Hồ, xã Sin Suối Hồ,huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, có mặt.

*- Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Chang A Dúng*–* Trợ giúp viênpháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu, có mặt;

*- Bị hại* Giàng Thị Duyên, sinh ngày 20/9/2009; địa chỉ: BảnChiêu Sải Phìn, xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại*: Bà Ma Thị Sua, sinh năm 1974. Ông Giàng A Của, sinh năm 1973, cùng địa chỉ: Bản Chiêu Sải Phìn, xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, là bố đẻ của cháu Duyên, có mặt.

*- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Bàn Văn Tiến – Trợ giúp viênpháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu, có mặt;

*- Người tham gia tố tụng khác:*

*Người làm chứng:* Ông Thào A Nhè, sinh năm 1977, địa chỉ: Bản Sin Suối Hồ xã Sin Suối Hồ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, có mặt.

*- Đại diện Trường THCS xã Lản Nhì Thàng, huyện Phong Thổ:* ÔngNguyễn Văn Hùng - Chức vụ: Hiệu trưởng, có mặt.

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản1, khoản 4 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố:

1. Về tội danh: Bị cáo Thào A Páo phạm tội *“Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.*

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Thào A Páo:03*(ba)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày .......... (ngàybị cáo bị bắt tạm giam).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy01 chiếc quần soóc bò thu giữ của bị cáo Thào A Páo.

5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Thào A Páo.

6. Về kiến nghị đối với các cơ quan có thẩm quyền trên địa bàn huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu:

- Đề nghị Phòng Tư pháp huyện tham mưu cho Hội đồng phối hợp phổ biến giáo dục pháp luật huyện tăng cường công tác tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật về tảo hôn và kết hôn cận huyết thống trên địa bàn huyện; hướng dẫn hình thức xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực hôn nhân gia đình đảm bảo theo quy định của pháp luật.

- Phát huy vai trò của Mặt trận Tổ quốc, Đoàn Thanh niên, Hội Phụ nữ và các tổ chức chính trị - xã hội trong công tác tuyên truyền, vận động đồng bào xóa bỏ những hủ tục lạc hậu nói chung và phòng, chống tảo hôn nói riêng trên địa bàn huyện.

- Các cơ quan chức năng kịp thời xử lý nghiêm các vi phạm về tảo hôn trên địa bàn huyện theo quy định của pháp luật hiện hành. Xử lý nghiêm cán bộ, đảng viên vi phạm, thiếu gương mẫu trong việc phòng, chống tảo hôn, đảm bảo kịp thời, không né tránh, không bao che, không ngại va chạm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án này; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại (là người dưới 18 tuổi), có quyền kháng cáo đối với phần quyết định của bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của người mà mình bảo vệ,lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

***Thay mặt Hội đồng xét xử, tôi đã tuyên xong bản án, tôi tuyên bố kết thúc phiên tòa. Yêu cầu lực lượng cảnh sát hỗ trợ tư pháp áp giải bị cáovề nơi tạm giữ, tạm giam.***